

## „Oh wir ech dach am Gréngewald“

DNF 583: Unser kleines DNF-Jagdbrevier (21)

### Wilderten Privatjäger mit der Erlaubnis der Forstverwaltung im Staatswald?

Mittwoch, 30. November: Bereits am frühen Morgen wird in einer dem Luxemburger Staat gehörenden „zone de protection à vocation récréative“ im Gréngewald frischfröhlich zur Treibjagd geblasen. In diesem Waldgebiet gibt es keine Jagdpacht, denn es handelt sich laut einem Aktivitätsbericht des Umweltministeriums um eine „réserve cynégétique“ (Wildschutzgebiet), in der allenfalls vereidigte Staatsbeamte der Forstverwaltung den Wildbestand reduzieren dürfen. Doch gut die Hälfte der rund 50 Hubertusjünger, die an jenem Mittwoch an der Treibjagd teilnahmen, waren schlicht und ergreifend private Knallknöpfe, die hier auf Einladung der Forstverwaltung nach Herzenslust herumballern durften.

Der Aktivitätsbericht des Umweltministeriums aus dem Jahre 2004 ist formell, was den Punkt 3.5.6. « L'adjudication du droit de chasse » angeht : « En outre, il existe encore deux réserves cynégétiques, où le droit de chasse appartient à l'État (domaine du Grunewald, ancien parc à gibier de Hosingen) ainsi que le domaine privé du Grunewald, où le droit de chasse appartient à S.A.R. le Grand-Duc. »

Wenn das Jagdrecht in diesen Reservaten ausschließlich dem Staat vorbehalten ist, dann wundert man sich doch ein bisschen, was rund zwei Dutzend private Jäger und Treiber an jenem Mittwoch im Gréngewald zu suchen hatten. Bereits gegen Mittag waren bei dieser Treibjagd mit Hunden sechzehn Rehe und zahlreiche Wildschweine abgeschossen worden.

Da auch Forstverwaltungsdirektor Erasmus und der Chef von *Chasse & Pêche*, Ady Stier, mit ihren Flinten mit von der Partie waren, mussten diese beiden sich von zufällig anwesenden Tierschützern fragen lassen, was denn eigentlich hier vorgehe und ob das überhaupt rechtens sei.

Der Herr Erasmus beeilte sich zu versichern, es liege eine Sondererlaubnis von Umweltminister Lucien Jux für diese Treibjagd vor, weil es im Augenblick einen Überschuss an Wild gäbe.

### Vermischung von staatlichen und privaten Interessen?

Auf ihre Frage, ob denn überhaupt eine Bestandsaufnahme der Wildschäden gemacht worden sei, erhielten die Tierschützer keine Antwort. Und was die Anwesenheit der privaten Knallköpfe betrifft, war nur zu erfahren, einer von ihnen sei eingeladen worden als Belohnung dafür, weil er grad seinen Jagdschein mit Erfolg bestanden habe (!!)

Und was all die anderen dort zu suchen hatten, das wissen wohl ganz allein die Herren Erasmus und Stier.

Aber wie auch immer: Nach den unbequemen Fragen der Tierschützer wurde die Treibjagd bereits frühzeitig um 15.45 abgebrochen, obwohl sie bis 17.00 Uhr angemeldet war.

### Parlamentarische Anfrage

Der Abgestorbene der Grünkernpartei Camille Giraff jedenfalls hat jetzt eine parlamentarische Anfrage an Umweltminister Jux gerichtet, in der er um Aufklärung darüber bittet, wie hier möglicherweise staatliche und private Interessen vermischt wurden:

« (...) Mercredi, 30 novembre 2005, une chasse battue aux chiens courants a été organisée par l'Administration des Eaux et Forêts dans la zone de protection à vocation récréative du Grunewald. Des chasseurs privés et des chasseurs, agents et fonctionnaires de l'Administration des Eaux et Forêts, y ont participé.

Le Directeur de l'Administration des Eaux et Forêts a expliqué à des promeneurs, incommodés par cette chasse battue, que la zone définie dans le Code de l'Environnement comme zone de

*protection à vocation récréative est considérée comme « réserve cynégétique » par l'Administration des Eaux et Forêts et que, partant, le droit de chasse appartient à l'Etat.*

*Je souhaite donc obtenir des éclaircissements de la part de Monsieur le Ministre sur les points suivants :*

*Quel texte législatif autorise l'organisation de battues avec chiens courants dans la zone de protection à vocation récréative du Grünewald?*

*Est-il exact que la zone à vocation récréative a été classée comme « réserve cynégétique » où le droit de chasser appartient à l'Etat ? Si un tel classement existe, quand est-ce qu'il a été opéré et quel est le texte législatif exacte de ce classement?*

*Considérant le fait que la moitié des participants de cette battue était composée de fonctionnaires d'Etat, et l'autre moitié de personnes privées, j'aimerais connaître la composition exacte des divers groupes de tireurs, qui ont participé à la Chasse organisée par l'Etat.*

*Suivant quels critères les batteurs, les chasseurs privés et les chasseurs agents de l'Administration des Eaux et Forêts étaient-ils invités?*

*Sur quel article budgétaire les frais de cette chasse battue sont-ils imputés. Est-il exact que les batteurs ont été payés à la main ? Quel est le montant total des frais d'organisation de cette chasse? (ventilation du montant par poste de frais).*

*Est-ce que cette battue était précédée d'un inventaire du gibier?*

*Combien de chasses battues organisées par l'Etat ont lieu chaque année dans de soi-disant 'réserves cynégétiques' (p.ex. : parc de Hosingen, etc...)*

*Monsieur le Ministre ne partage-t-il pas l'avis que l'organisation de chasses loisirs, par des agents et fonctionnaires de l'Etat, durant les heures de service devrait se limiter à des cas vraiment exceptionnels, urgents ou indispensables. »*

Affaire à suivre.

**Hugo Habicht**